



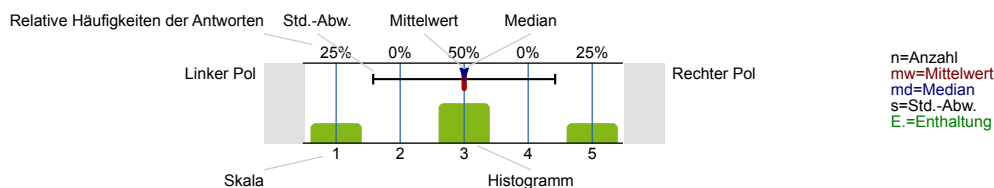
Vorlesungen, Sommer 2025 (n=32)

Erfasste Fragebögen = 770

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

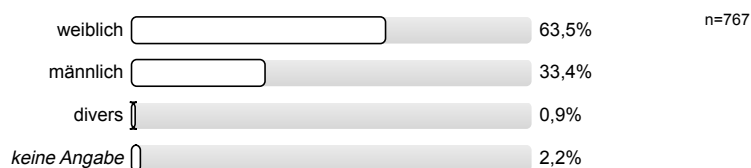
Legende

Frage-
text

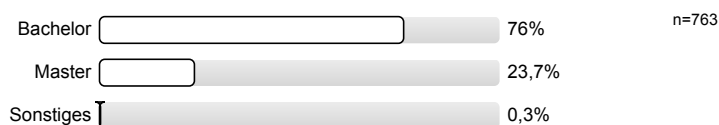


2. Persönliche Angaben

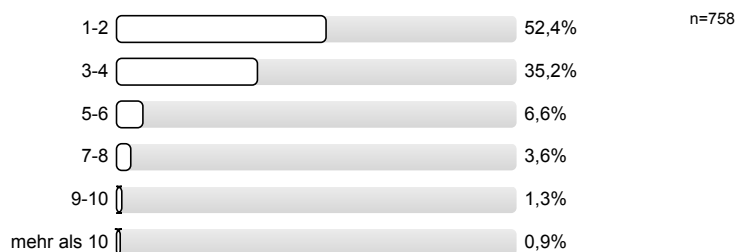
2.1) Geschlecht



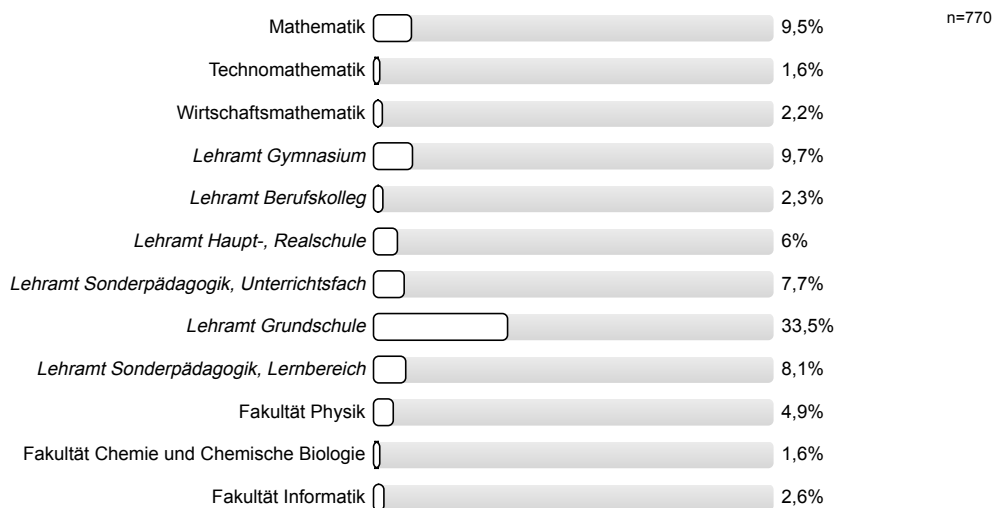
2.2) Studienphase

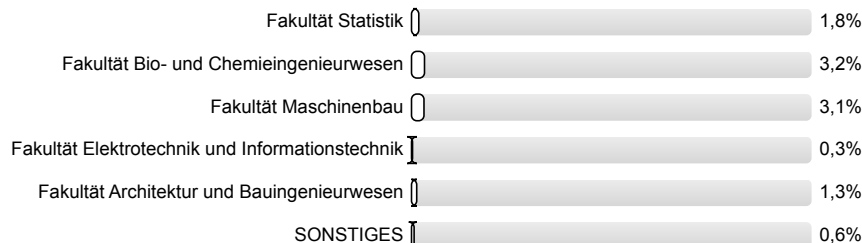


2.3) Semesterzahl in dieser Studienphase



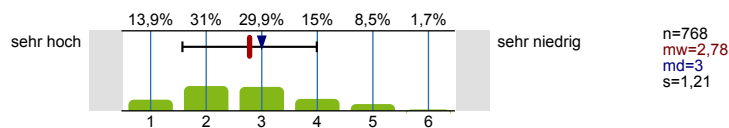
2.4) Studienfach, Schulform im Lehramt Mathematik bzw. Fakultät



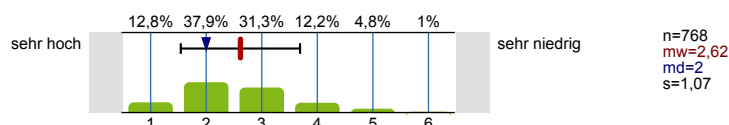


3. Fragen zum Interesse und zum Lernfortschritt, Anmerkungen zur Veranstaltung

3.1) Interesse am Thema dieser Veranstaltung

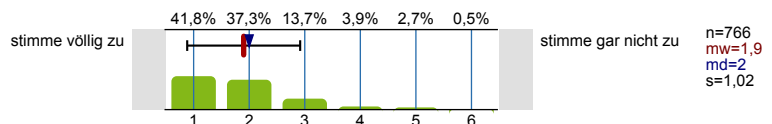


3.2) Einschätzung Ihres persönlichen Lernfortschritts in dieser Veranstaltung

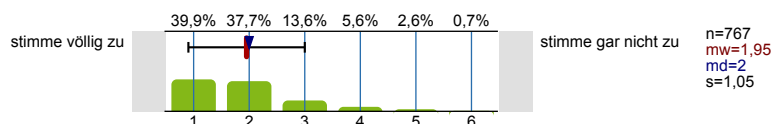


4. Bewertung von Veranstaltung und Dozent*innen

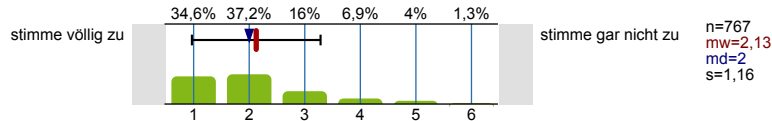
4.1) Die Veranstaltung trägt zu einer regelmäßigen Auseinandersetzung mit den Inhalten bei.



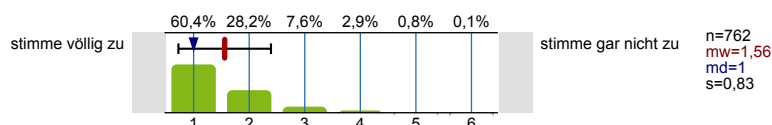
4.2) Die Veranstaltung ist gut strukturiert.



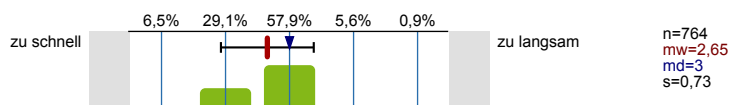
4.3) Es gibt genug Beispiele / Anwendungen.



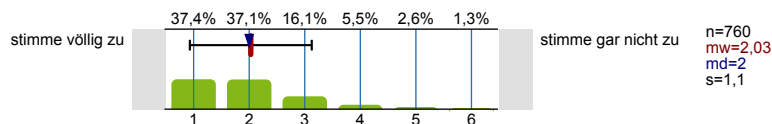
4.4) Die Dozentin / der Dozent geht gut auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.



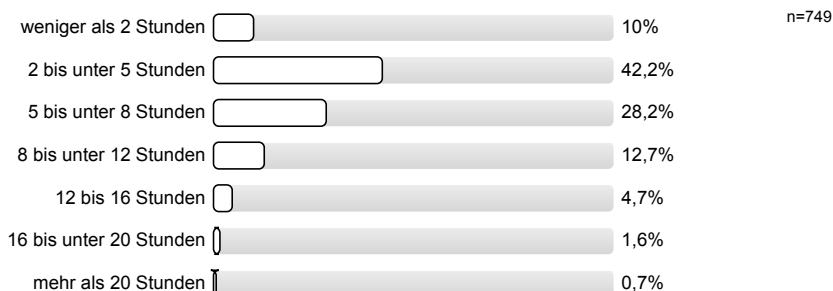
4.5) Tempo der Vorlesung



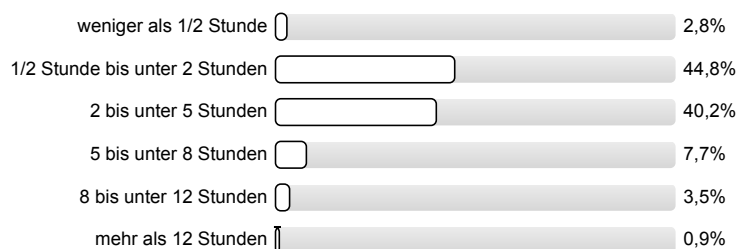
4.6) Die Lehr- und Lernmaterialien (z.B. Literatur, Skript, Folien, ...) sind im passenden Umfang und in guter Qualität vorhanden.



4.9) Aufwand pro Woche für die Veranstaltung insgesamt - (in Stunden):

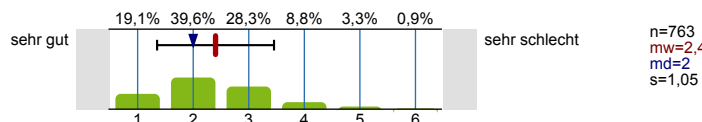


- 4.10) Davon:
Aufwand pro Woche für die Bearbeitung der **Übungsaufgaben** (in Stunden):

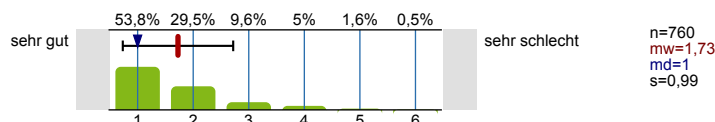


n=739

- 4.11) Insgesamt gefiel Ihnen die **Veranstaltung** ...

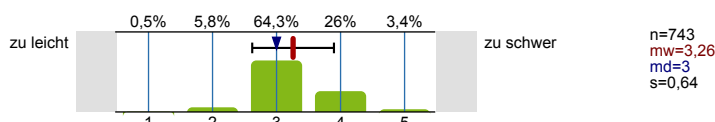


- 4.12) insgesamt Bewertung **der Dozentin / des Dozenten**

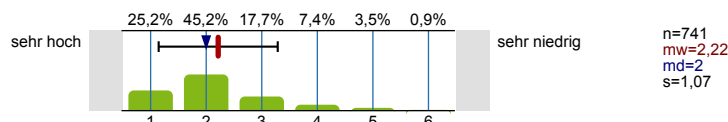


5. Bewertung des Übungsbetriebs (Kleingruppenübungen, Tutorien)

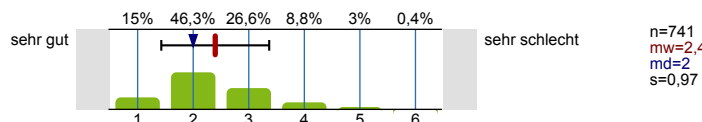
- 5.2) Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben



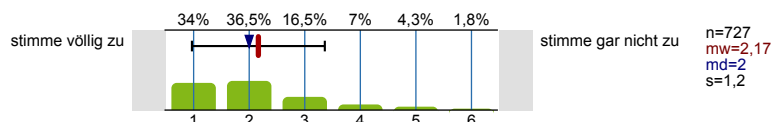
- 5.3) Bezug der Übungsblätter zur Veranstaltung



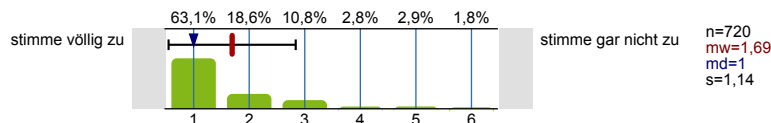
- 5.4) insgesamt Bewertung der **Übungszettel**



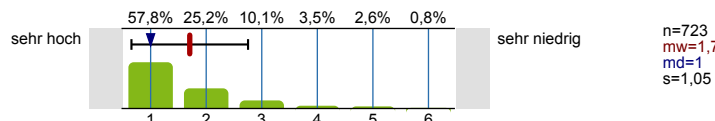
- 5.5) Die Übungsaufgaben werden sinnvoll erklärt.



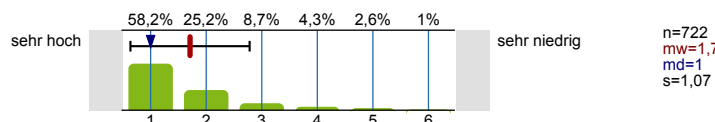
- 5.6) Die Übungsleitung geht gut auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.



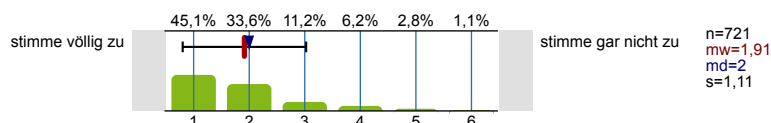
- 5.7) Engagement der Übungsleitung

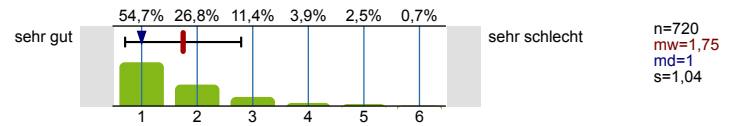


- 5.8) Fachliche Kompetenz der Übungsleitung

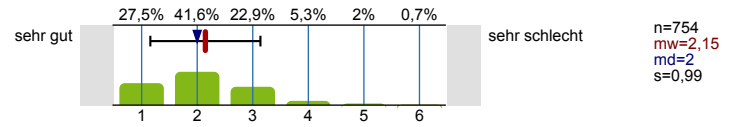


- 5.9) Die Übung hilft mir, den Stoff der Veranstaltung zu verstehen (Ergänzungen zur Vorlesung, selbständige Bearbeitung von (anderen) Übungsaufgaben, ...)

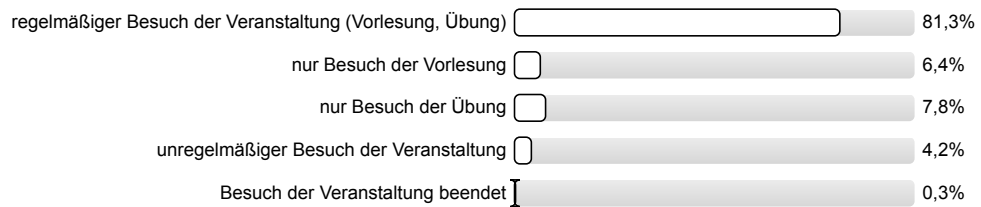


5.10) Bewertung der **Übungsleitung insgesamt**

6. Rahmenbedingungen, Besuch der Veranstaltung

6.1) Bewertung der **Rahmenbedingungen** der Veranstaltung (z.B. auch Zeiten, Größe, Informationen, ...)

6.3) Besuchen Sie die Veranstaltung noch?



Profillinie

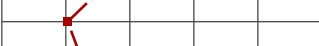
Zusammenstellung: Vorlesungen, Sommer 2025 (n=32)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

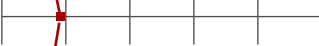
3. Fragen zum Interesse und zum Lernfortschritt, Anmerkungen zur Veranstaltung

3.1) Interesse am Thema dieser Veranstaltung	sehr hoch		sehr niedrig	n=768	mw=2,78
3.2) Einschätzung Ihres persönlichen Lernfortschritts in dieser Veranstaltung	sehr hoch		sehr niedrig	n=768	mw=2,62

4. Bewertung von Veranstaltung und Dozent*innen

4.1) Die Veranstaltung trägt zu einer regelmäßigen Auseinandersetzung mit den Inhalten bei.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=766	mw=1,9
4.2) Die Veranstaltung ist gut strukturiert.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=767	mw=1,95
4.3) Es gibt genug Beispiele / Anwendungen.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=767	mw=2,13
4.4) Die Dozentin / der Dozent geht gut auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=762	mw=1,56
4.5) Tempo der Vorlesung	zu schnell		zu langsam	n=764	mw=2,65
4.6) Die Lehr- und Lernmaterialien (z.B. Literatur, Skript, Folien, ...) sind im passenden Umfang und in guter Qualität vorhanden.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=760	mw=2,03
4.11) Insgesamt gefiel Ihnen die Veranstaltung ...	sehr gut		sehr schlecht	n=763	mw=2,4
4.12) insgesamt Bewertung der Dozentin / des Dozenten	sehr gut		sehr schlecht	n=760	mw=1,73

5. Bewertung des Übungsbetriebs (Kleingruppenübungen, Tutorien)

5.2) Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben	zu leicht		zu schwer	n=743	mw=3,26
5.3) Bezug der Übungsblätter zur Veranstaltung	sehr hoch		sehr niedrig	n=741	mw=2,22
5.4) insgesamt Bewertung der Übungszettel	sehr gut		sehr schlecht	n=741	mw=2,4
5.5) Die Übungsaufgaben werden sinnvoll erklärt.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=727	mw=2,17
5.6) Die Übungsleitung geht gut auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=720	mw=1,69
5.7) Engagement der Übungsleitung	sehr hoch		sehr niedrig	n=723	mw=1,7
5.8) Fachliche Kompetenz der Übungsleitung	sehr hoch		sehr niedrig	n=722	mw=1,71
5.9) Die Übung hilft mir, den Stoff der Veranstaltung zu verstehen (Ergänzungen zur Vorlesung, selbständige Bearbeitung von (anderen) Übungsaufgaben, ...)	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=721	mw=1,91
5.10) Bewertung der Übungsleitung insgesamt	sehr gut		sehr schlecht	n=720	mw=1,75

6. Rahmenbedingungen, Besuch der Veranstaltung

6.1) Bewertung der **Rahmenbedingungen** der Veranstaltung (z.B. auch Zeiten, Größe, Informationen, ...)



n=754 mw=2,15