

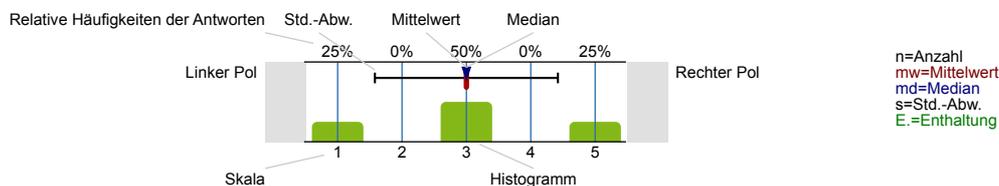


# Vorlesungen, Winter 2024/2025 (n=36)

Erfasste Fragebögen = 1289

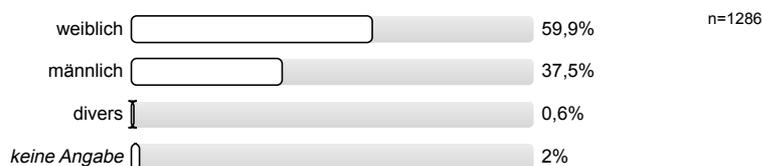
## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

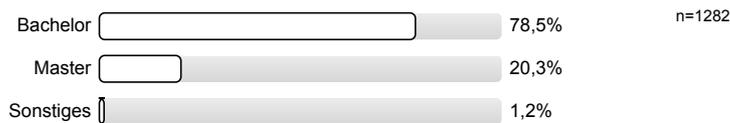
Frage-  
text

## 2. Persönliche Angaben

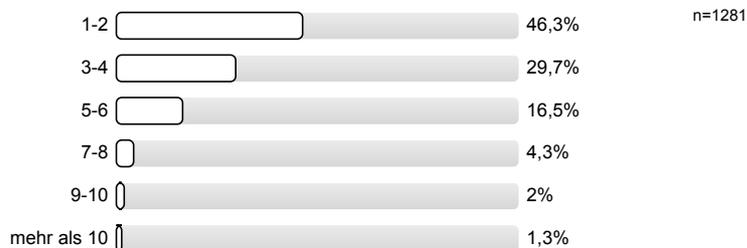
### 2.1) Geschlecht



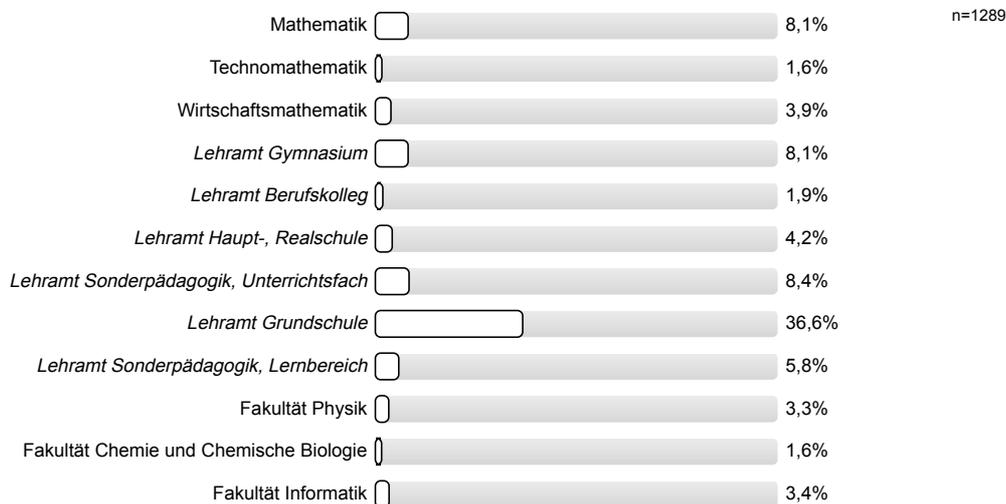
### 2.2) Studienphase

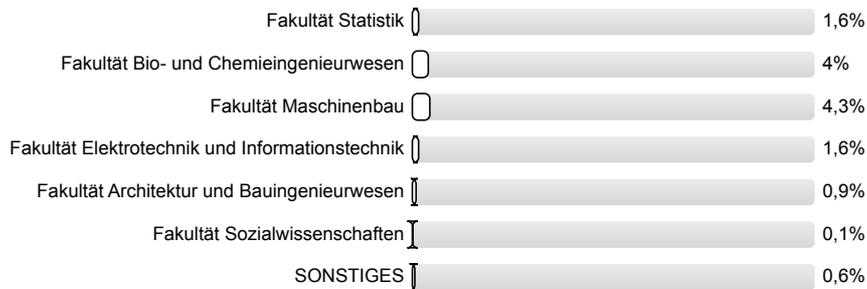


### 2.3) Semesterzahl in dieser Studienphase



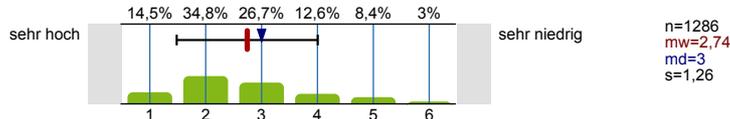
### 2.4) Studienfach, Schulform im Lehramt Mathematik bzw. Fakultät



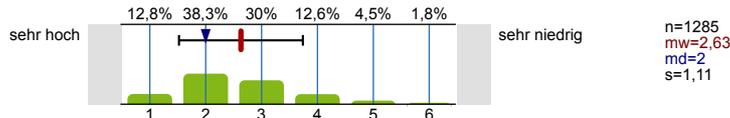


3. Fragen zum Interesse und zum Lernfortschritt, Anmerkungen zur Veranstaltung

3.1) **Interesse am Thema** dieser Veranstaltung

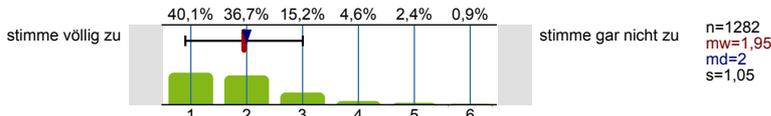


3.2) **Einschätzung Ihres persönlichen Lernfortschritts** in dieser Veranstaltung

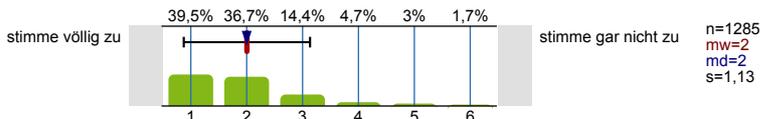


4. Bewertung von Veranstaltung und Dozent\*innen

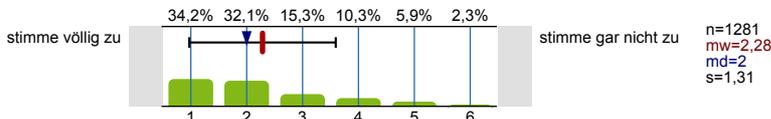
4.1) Die Veranstaltung trägt zu einer regelmäßigen Auseinandersetzung mit den Inhalten bei.



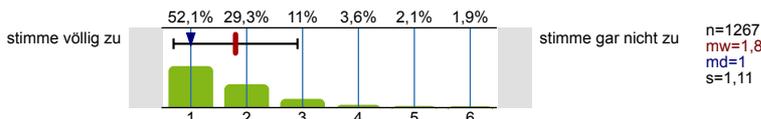
4.2) Die Veranstaltung ist gut strukturiert.



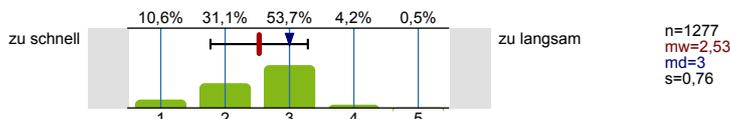
4.3) Es gibt genug Beispiele / Anwendungen.



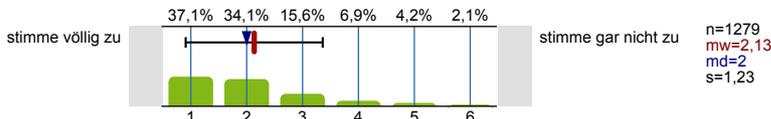
4.4) Die Dozentin / der Dozent geht gut auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.



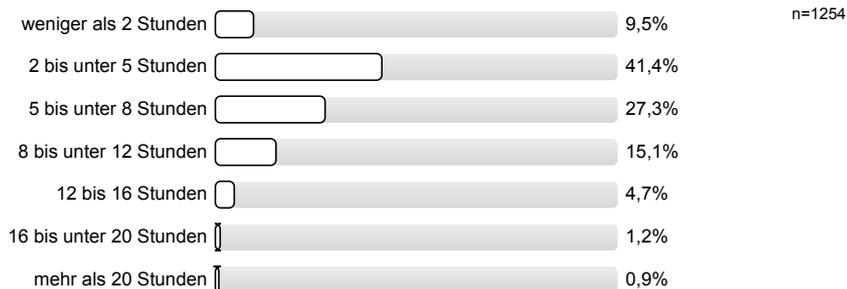
4.5) Tempo der Vorlesung



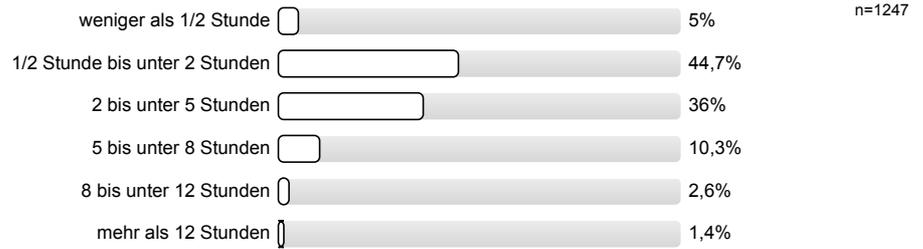
4.6) Die Lehr- und Lernmaterialien (z.B. Literatur, Skript, Folien, ...) sind im passenden Umfang und in guter Qualität vorhanden.



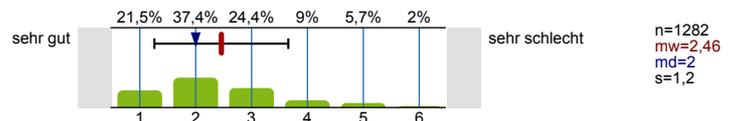
4.9) Aufwand pro Woche für die **Veranstaltung insgesamt** - (in Stunden):



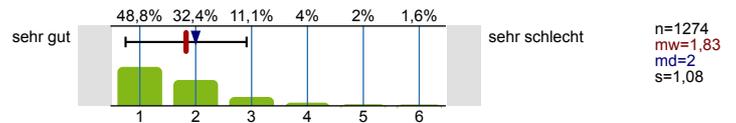
4.10) Davon:  
Aufwand pro Woche für die Bearbeitung der **Übungsaufgaben** (in Stunden):



4.11) Insgesamt gefiel Ihnen die **Veranstaltung** ...

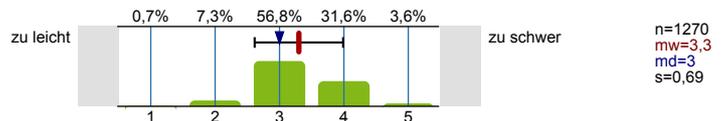


4.12) insgesamt Bewertung der **Dozentin / des Dozenten**

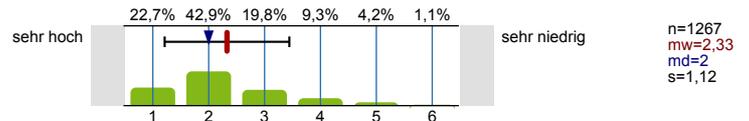


## 5. Bewertung des Übungsbetriebs (Kleingruppenübungen, Tutorien)

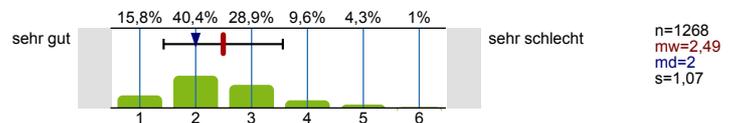
5.2) Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben



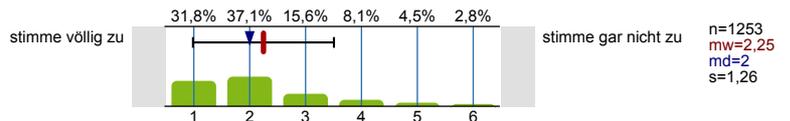
5.3) Bezug der Übungsblätter zur Veranstaltung



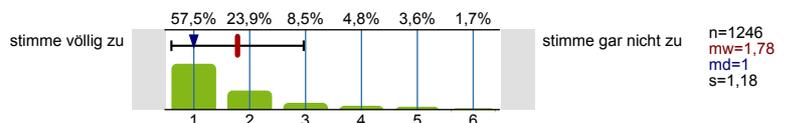
5.4) insgesamt Bewertung der **Übungszettel**



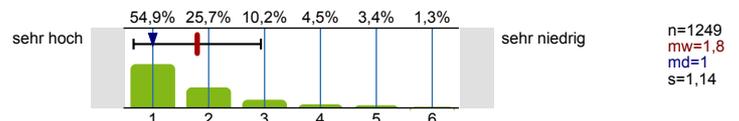
5.5) Die Übungsaufgaben werden sinnvoll erklärt.



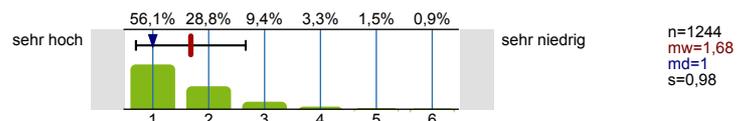
5.6) Die Übungsleitung geht gut auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.



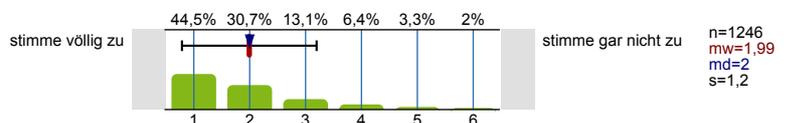
5.7) Engagement der Übungsleitung

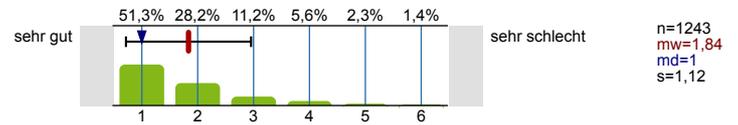


5.8) Fachliche Kompetenz der Übungsleitung

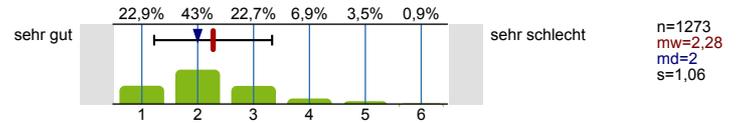


5.9) Die Übung hilft mir, den Stoff der Veranstaltung zu verstehen (Ergänzungen zur Vorlesung, selbständige Bearbeitung von (anderen) Übungsaufgaben, ...)

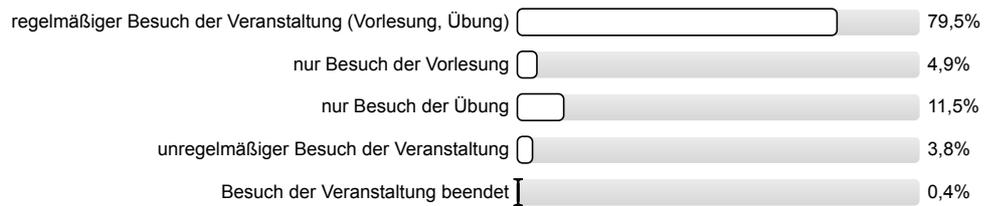


5.10) Bewertung der **Übungsleitung insgesamt**

## 6. Rahmenbedingungen, Besuch der Veranstaltung

6.1) Bewertung der **Rahmenbedingungen** der Veranstaltung (z.B. auch Zeiten, Größe, Informationen, ...)

## 6.3) Besuchen Sie die Veranstaltung noch?



# Profilinie

Zusammenstellung: Vorlesungen, Winter 2024/2025 (n=36)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Fragen zum Interesse und zum Lernfortschritt, Anmerkungen zur Veranstaltung

3.1) <b>Interesse am Thema</b> dieser Veranstaltung	sehr hoch		sehr niedrig	n=1286	mw=2,74
3.2) Einschätzung Ihres persönlichen <b>Lernfortschritts</b> in dieser Veranstaltung	sehr hoch		sehr niedrig	n=1285	mw=2,63

## 4. Bewertung von Veranstaltung und Dozent\*innen

4.1) Die Veranstaltung trägt zu einer regelmäßigen Auseinandersetzung mit den Inhalten bei.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=1282	mw=1,95
4.2) Die Veranstaltung ist gut strukturiert.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=1285	mw=2
4.3) Es gibt genug Beispiele / Anwendungen.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=1281	mw=2,28
4.4) Die Dozentin / der Dozent geht gut auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=1267	mw=1,8
4.5) Tempo der Vorlesung	zu schnell		zu langsam	n=1277	mw=2,53
4.6) Die Lehr- und Lernmaterialien (z.B. Literatur, Skript, Folien, ...) sind im passenden Umfang und in guter Qualität vorhanden.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=1279	mw=2,13
4.11) Insgesamt gefiel Ihnen die <b>Veranstaltung</b> ...	sehr gut		sehr schlecht	n=1282	mw=2,46
4.12) insgesamt Bewertung <b>der Dozentin / des Dozenten</b>	sehr gut		sehr schlecht	n=1274	mw=1,83

## 5. Bewertung des Übungsbetriebs (Kleingruppenübungen, Tutorien)

5.2) Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben	zu leicht		zu schwer	n=1270	mw=3,3
5.3) Bezug der Übungsblätter zur Veranstaltung	sehr hoch		sehr niedrig	n=1267	mw=2,33
5.4) insgesamt Bewertung der <b>Übungszettel</b>	sehr gut		sehr schlecht	n=1268	mw=2,49
5.5) Die Übungsaufgaben werden sinnvoll erklärt.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=1253	mw=2,25
5.6) Die Übungsleitung geht gut auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=1246	mw=1,78
5.7) Engagement der Übungsleitung	sehr hoch		sehr niedrig	n=1249	mw=1,8
5.8) Fachliche Kompetenz der Übungsleitung	sehr hoch		sehr niedrig	n=1244	mw=1,68
5.9) Die Übung hilft mir, den Stoff der Veranstaltung zu verstehen (Ergänzungen zur Vorlesung, selbständige Bearbeitung von (anderen) Übungsaufgaben, ...)	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=1246	mw=1,99
5.10) Bewertung der <b>Übungsleitung insgesamt</b>	sehr gut		sehr schlecht	n=1243	mw=1,84

6. Rahmenbedingungen, Besuch der Veranstaltung

6.1) Bewertung der **Rahmenbedingungen** der Veranstaltung (z.B. auch Zeiten, Größe, Informationen, ...)



n=1273 mw=2,28