



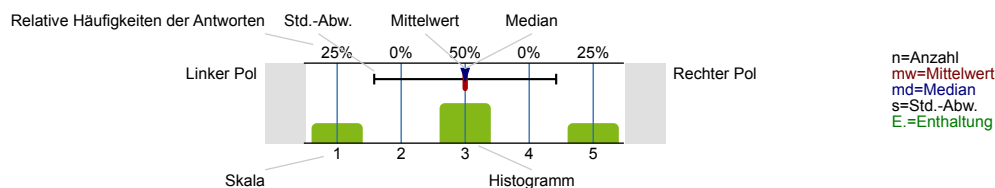
Vorlesungen, Winter 2025/2026 (n=35)

Erfasste Fragebögen = 1066

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

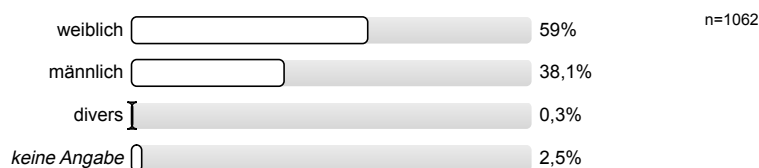
Legende

Fragetext

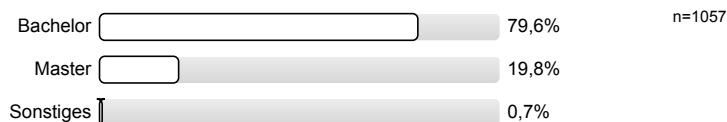


2. Persönliche Angaben

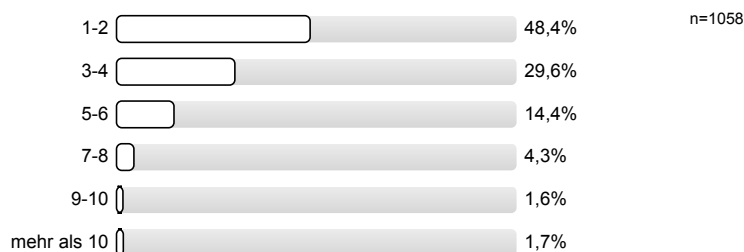
2.1) Geschlecht



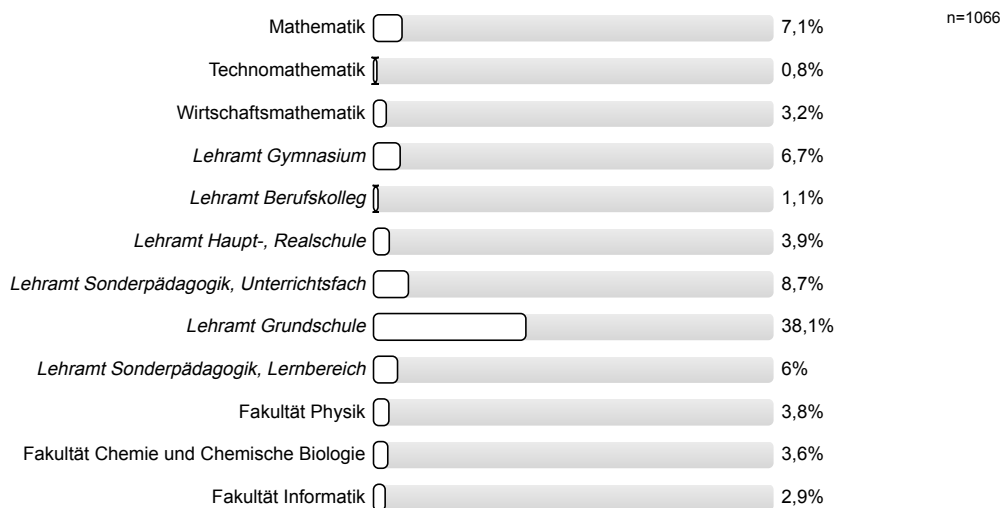
2.2) Studienphase

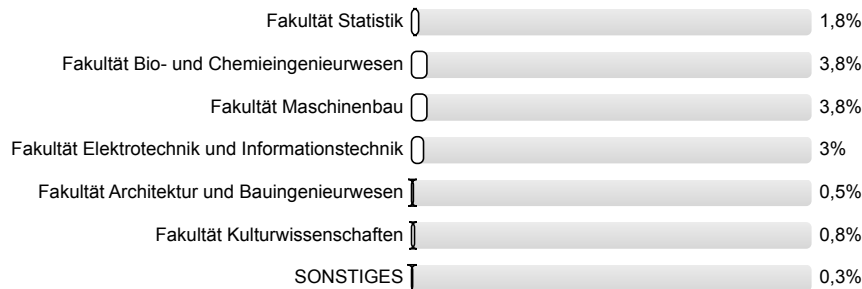


2.3) Semesterzahl in dieser Studienphase



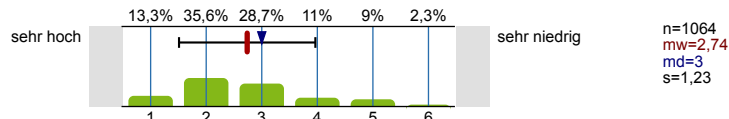
2.4) Studienfach, Schulform im Lehramt Mathematik bzw. Fakultät



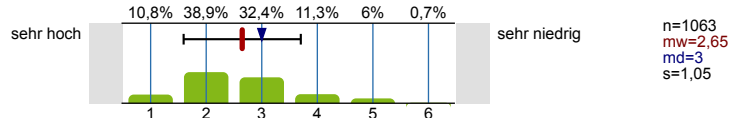


3. Fragen zum Interesse und zum Lernfortschritt, Anmerkungen zur Veranstaltung

3.1) Interesse am Thema dieser Veranstaltung

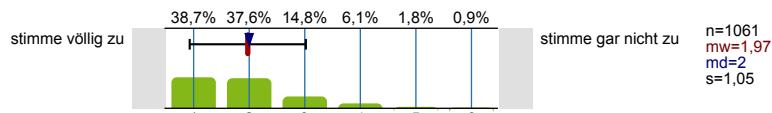


3.2) Einschätzung Ihres persönlichen Lernfortschritts in dieser Veranstaltung

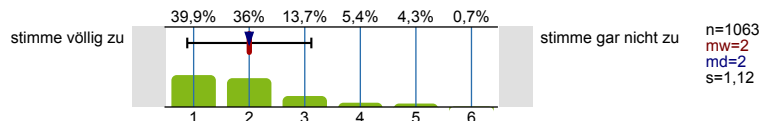


4. Bewertung von Veranstaltung und Dozent*innen

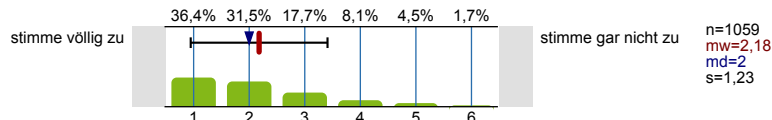
4.1) Die Veranstaltung trägt zu einer regelmäßigen Auseinandersetzung mit den Inhalten bei.



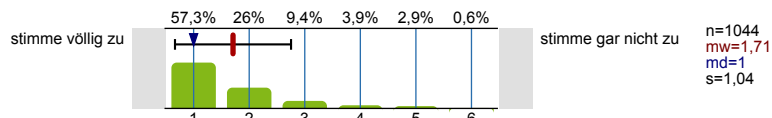
4.2) Die Veranstaltung ist gut strukturiert.



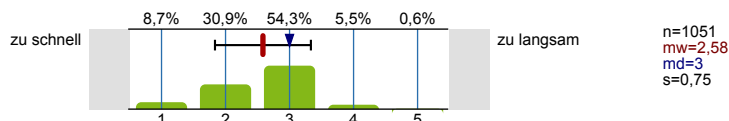
4.3) Es gibt genug Beispiele / Anwendungen.



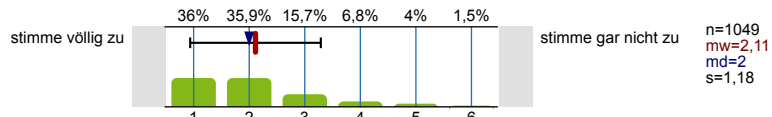
4.4) Die Dozentin / der Dozent geht gut auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.



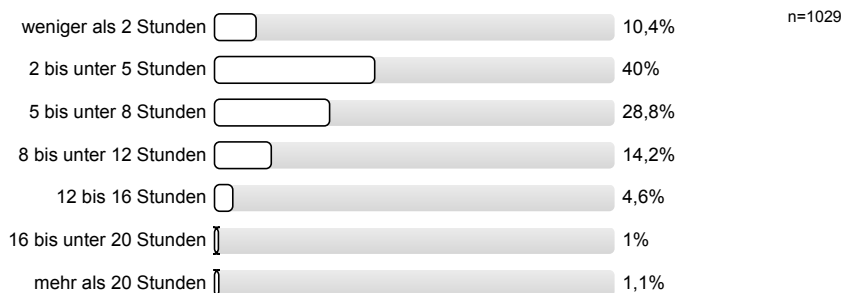
4.5) Tempo der Vorlesung



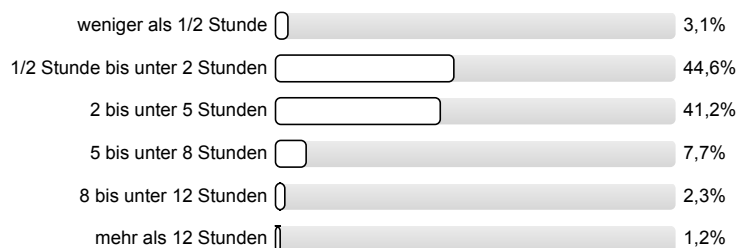
4.6) Die Lehr- und Lernmaterialien (z.B. Literatur, Skript, Folien, ...) sind im passenden Umfang und in guter Qualität vorhanden.



4.9) Aufwand pro Woche für die Veranstaltung insgesamt - (in Stunden):

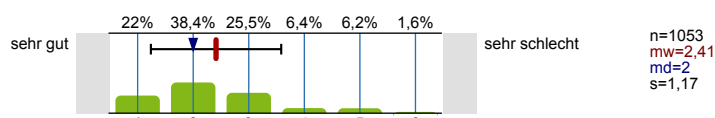


4.10) Davon:
Aufwand pro Woche für die Bearbeitung der **Übungsaufgaben** (in Stunden):



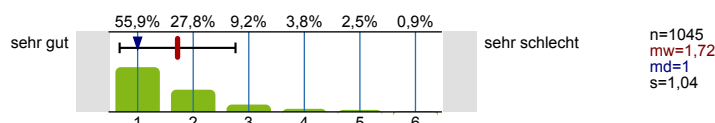
n=1032

4.11) Insgesamt gefiel Ihnen die **Veranstaltung** ...



n=1053
mw=2,41
md=2
s=1,17

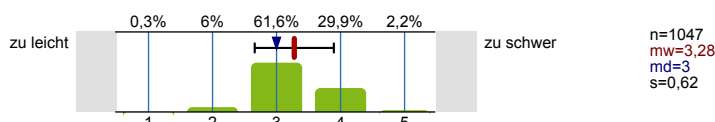
4.12) insgesamt Bewertung der Dozentin / des Dozenten



n=1045
mw=1,72
md=1
s=1,04

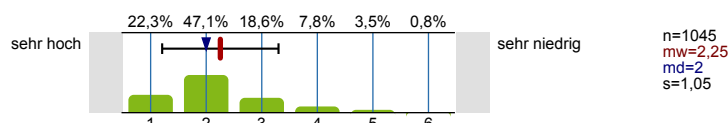
5. Bewertung des Übungsbetriebs (Kleingruppenübungen, Tutorien)

5.2) Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben



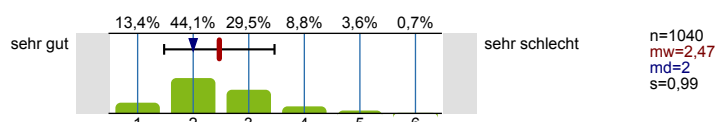
n=1047
mw=3,28
md=3
s=0,62

5.3) Bezug der Übungsblätter zur Veranstaltung



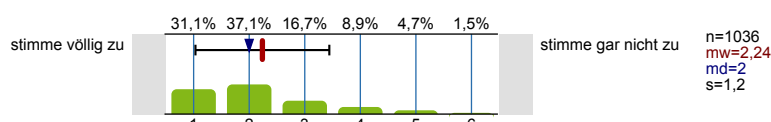
n=1045
mw=2,25
md=2
s=1,05

5.4) insgesamt Bewertung der Übungszettel



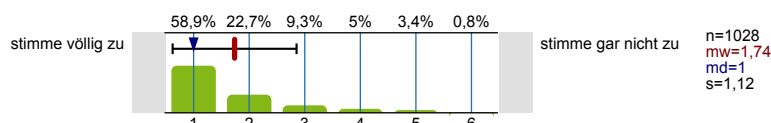
n=1040
mw=2,47
md=2
s=0,99

5.5) Die Übungsaufgaben werden sinnvoll erklärt.



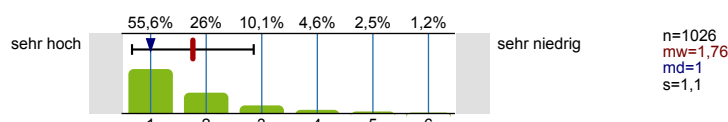
n=1036
mw=2,24
md=2
s=1,2

5.6) Die Übungsleitung geht gut auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.



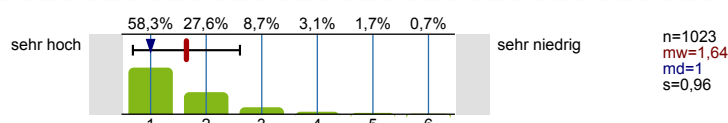
n=1028
mw=1,74
md=1
s=1,12

5.7) Engagement der Übungsleitung



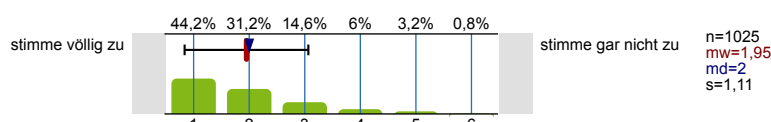
n=1026
mw=1,76
md=1
s=1,1

5.8) Fachliche Kompetenz der Übungsleitung

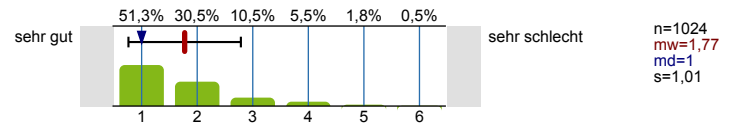


n=1023
mw=1,64
md=1
s=0,96

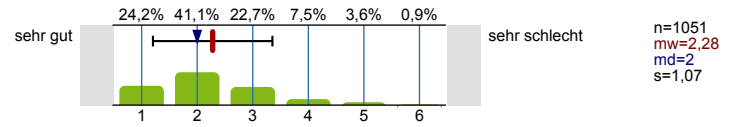
5.9) Die Übung hilft mir, den Stoff der Veranstaltung zu verstehen (Ergänzungen zur Vorlesung, selbständige Bearbeitung von (anderen) Übungsaufgaben, ...)



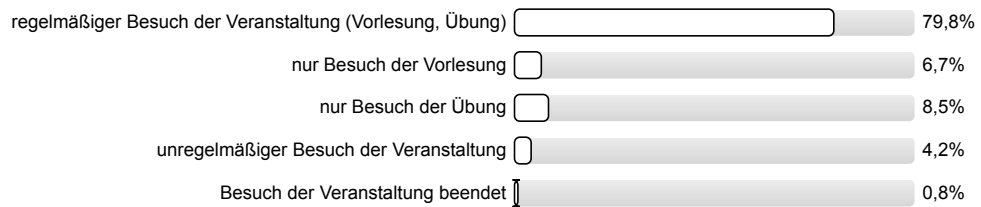
n=1025
mw=1,95
md=2
s=1,11

5.10) Bewertung der **Übungsleitung insgesamt**

6. Rahmenbedingungen, Besuch der Veranstaltung

6.1) Bewertung der **Rahmenbedingungen** der Veranstaltung (z.B. auch Zeiten, Größe, Informationen, ...)

6.3) Besuchen Sie die Veranstaltung noch?



n=1060

Profillinie

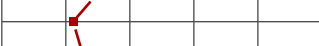
Zusammenstellung: Vorlesungen, Winter 2025/2026 (n=35)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

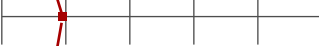
3. Fragen zum Interesse und zum Lernfortschritt, Anmerkungen zur Veranstaltung

3.1) Interesse am Thema dieser Veranstaltung	sehr hoch		sehr niedrig	n=1064	mw=2,74
3.2) Einschätzung Ihres persönlichen Lernfortschritts in dieser Veranstaltung	sehr hoch		sehr niedrig	n=1063	mw=2,65

4. Bewertung von Veranstaltung und Dozent*innen

4.1) Die Veranstaltung trägt zu einer regelmäßigen Auseinandersetzung mit den Inhalten bei.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=1061	mw=1,97
4.2) Die Veranstaltung ist gut strukturiert.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=1063	mw=2
4.3) Es gibt genug Beispiele / Anwendungen.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=1059	mw=2,18
4.4) Die Dozentin / der Dozent geht gut auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=1044	mw=1,71
4.5) Tempo der Vorlesung	zu schnell		zu langsam	n=1051	mw=2,58
4.6) Die Lehr- und Lernmaterialien (z.B. Literatur, Skript, Folien, ...) sind im passenden Umfang und in guter Qualität vorhanden.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=1049	mw=2,11
4.11) Insgesamt gefiel Ihnen die Veranstaltung ...	sehr gut		sehr schlecht	n=1053	mw=2,41
4.12) insgesamt Bewertung der Dozentin / des Dozenten	sehr gut		sehr schlecht	n=1045	mw=1,72

5. Bewertung des Übungsbetriebs (Kleingruppenübungen, Tutorien)

5.2) Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben	zu leicht		zu schwer	n=1047	mw=3,28
5.3) Bezug der Übungsblätter zur Veranstaltung	sehr hoch		sehr niedrig	n=1045	mw=2,25
5.4) insgesamt Bewertung der Übungszettel	sehr gut		sehr schlecht	n=1040	mw=2,47
5.5) Die Übungsaufgaben werden sinnvoll erklärt.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=1036	mw=2,24
5.6) Die Übungsleitung geht gut auf Fragen und Anregungen der Studierenden ein.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=1028	mw=1,74
5.7) Engagement der Übungsleitung	sehr hoch		sehr niedrig	n=1026	mw=1,76
5.8) Fachliche Kompetenz der Übungsleitung	sehr hoch		sehr niedrig	n=1023	mw=1,64
5.9) Die Übung hilft mir, den Stoff der Veranstaltung zu verstehen (Ergänzungen zur Vorlesung, selbständige Bearbeitung von (anderen) Übungsaufgaben, ...)	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=1025	mw=1,95
5.10) Bewertung der Übungsleitung insgesamt	sehr gut		sehr schlecht	n=1024	mw=1,77

6. Rahmenbedingungen, Besuch der Veranstaltung

6.1) Bewertung der **Rahmenbedingungen** der Veranstaltung (z.B. auch Zeiten, Größe, Informationen, ...)



n=1051 mw=2,28